



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
PROGRAMA DE PÓS – GRADUAÇÃO EM QUÍMICA



ANEXO 3 – CRITÉRIOS AVALIATIVOS DO PLANO DE TRABALHO

Candidato(a): _____ **Nota:** _____

Avaliador(a): _____

1) Plano com potencial de geração de inovação, impacto socioambiental, social, econômico e cultural, em nível local, regional e nacional.

Nível	Descrição	Pontuação
5	Excelente: apresenta de forma muito clara e consistente potencial de inovação e impactos relevantes em nível local, regional e/ou nacional	2,0
4	Bom: apresenta bom potencial de inovação e impacto, embora com pequenos pontos a aprimorar	1,5
3	Regular: apresenta potencial de inovação e impacto de forma parcial ou pouco aprofundada	1,0
2	Insuficiente: apresenta potencial pouco claro, superficial ou pouco relacionado ao projeto	0,5
1	Ausente: não apresenta potencial de inovação ou impacto	0,0

2) Apresentação dos objetivos e metas.

Nível	Descrição	Pontuação
5	Excelente: objetivos e metas claros, bem definidos, coerentes e mensuráveis	1,0
4	Bom: objetivos e metas bem apresentados, com pequenas inconsistências	0,75
3	Regular: objetivos e metas parcialmente claros ou pouco detalhados	0,5
2	Insuficiente: objetivos e metas pouco claros, genéricos ou mal articulados	0,25
1	Ausente: não apresenta objetivos e/ou metas	0,0

3) Justificativa/Relevância do trabalho.

Nível	Descrição	Pontuação
5	Excelente: justificativa muito consistente, bem fundamentada e com alta relevância científica, social, econômica, cultural e/ou ambiental	3,0
4	Bom: justificativa adequada e relevante, com boa fundamentação	2,25
3	Regular: justificativa parcialmente adequada, mas com fundamentação limitada	1,5
2	Insuficiente: justificativa frágil, superficial ou pouco conectada ao problema de pesquisa	0,75
1	Ausente: não apresenta justificativa ou relevância do trabalho	0,0



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
PROGRAMA DE PÓS – GRADUAÇÃO EM QUÍMICA



4) Metodologia/Produtos a serem gerados com o trabalho.

Nível	Descrição	Pontuação
5	Excelente: metodologia clara, suficiente, detalhada e plenamente adequada aos objetivos, metas e produtos previstos	2,0
4	Bom: metodologia adequada, com pequenos pontos a detalhar ou ajustar	1,5
3	Regular: metodologia parcialmente descrita, mas ainda compatível com os objetivos e metas	1,0
2	Insuficiente: metodologia pouco clara, incompleta ou parcialmente inadequada	0,5
1	Ausente/Inadequada: metodologia ausente ou incompatível com os objetivos e metas	0,0

5) Cronograma de execução do plano de trabalho.

Nível	Descrição	Pontuação
5	Excelente: cronograma claro, viável, bem distribuído e adequado ao tempo de execução	1,0
4	Bom: cronograma adequado, com pequenos ajustes necessários	0,75
3	Regular: cronograma parcialmente adequado, mas com problemas de detalhamento ou distribuição das etapas	0,5
2	Insuficiente: cronograma pouco viável, excessivo ou insuficiente para o tempo disponível	0,25
1	Ausente: não apresenta cronograma	0,0

6) Redação do plano de trabalho.

Nível	Descrição	Pontuação
5	Excelente: texto claro, objetivo, bem organizado e sem problemas significativos de redação	1,0
4	Bom: texto claro e organizado, com poucos problemas de redação	0,75
3	Regular: texto compreensível, mas com problemas de clareza, organização ou linguagem	0,5
2	Insuficiente: texto pouco claro, desorganizado ou com muitos problemas de redação	0,25
1	Ruim: redação compromete significativamente a compreensão do plano	0,0



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS
PROGRAMA DE PÓS – GRADUAÇÃO EM QUÍMICA



NOTA FINAL

Critério	Pontuação máxima	Pontuação obtida
1. Potencial de inovação e impacto	2,0	
2. Objetivos e metas	1,0	
3. Justificativa e relevância	3,0	
4. Metodologia e produtos	2,0	
5. Cronograma	1,0	
6. Redação	1,0	
Total	10,0	